

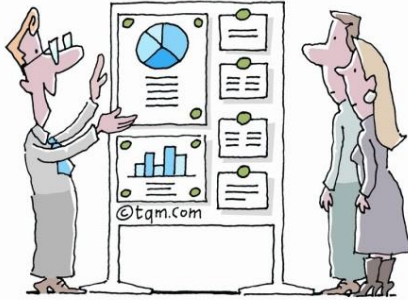
Betreuung und Bewertung von Bachelorarbeiten

Schulung für Betreuungspersonen (allgemeine Schulung)

Studiengang Wirtschaftsingenieurwesen | Juli 2020
Prof. Dr. Georg Fehling

Weshalb dieses Training?

Gute Zusammenarbeit bringt Vorteile für beide Seiten!



Betreuungspersonen

- **Herausragende Ergebnisse,** die sich in der Praxis realisieren lassen
- **Eigenes Lernen**



Studierende

- **Übung in wissenschaftlicher Arbeitsweise**
- **Übung in praktischer Problemlösung**
- **Transparente Beurteilung und Feedback**

Ziele für heute

- Erwartungen der Hochschule hinsichtlich der Leistung der Studierenden erläutern
- Relevante Dokumente und bewährtes Vorgehen vorstellen
- Hinweise zur Benotung geben
- Ihre Fragen beantworten

Gliederung

1. Die Bachelorarbeit an der DHBW
2. Die relevanten Dokumente
3. Die inhaltlichen Anforderungen an eine Bachelorarbeit
4. Betreuung und Begutachtung als Prozess
5. Praktische Fragen

Weiterer Schulungstermin:

(3) 26.08.2020 16:30 - 17:30 Uhr mit Schwerpunkt
zu **Notenfindung und Gutachtenerstellung**

1. T3300 – Steckbrief der Bachelorarbeit

Schriftliche Prüfungsleistung, **betreut und bewertet von 2 Betreuungspersonen (Erstbetreuer*in im Unternehmen; Zweitbetreuer*in von der Hochschule)**

12 Credits (gewichtet: **20% der gesamten Creditsumme**).

Die Aufgabenstellungen sollen einem **Arbeitsumfang** von 12 Arbeitswochen entsprechen und sind alle durch die Studiengangsleitung der DHBW genehmigt worden.

In dieser Zeit soll ein **komplexes fachliches betriebliches Problem fundiert und selbstständig bearbeitet und in entsprechender Form dargestellt** werden.

Die Bachelorarbeit wird **als Dienstaufgabe vollständig in der Praxisphase** durchgeführt, dies schließt Recherchen aller Art und die Verschriftlichung mit ein.

Erwarteter **Umfang** (ohne Verzeichnisse und Anhänge): 60 bis 80 Seiten.

Sprache der Arbeit und der Gutachten: Deutsch oder Englisch.

Bearbeitungsbeginn: 08.06.2020 Bearbeitungsende: 31.08.2020

Abgabe Ihrer Gutachten in beiden Teilen bitte spätestens 18.09.2020 per eMail an gutachten-wiw@dhbw-stuttgart.de

Focus!

Und dann (erst):

- Lösungen entwickeln und ggfs. Alternativen bewerten
- Dazu eine **strukturierte methodische** Vorgehensweise zur **Problemlösung** anwenden
- Die **Methodik** und die **Begrifflichkeiten klären, fundieren, begründen**
- Die ganze Arbeit mit geeigneter **Fachliteratur fundieren**
- Fakten belegen, Argumente untermauern,
„alles“ **kritisch hinterfragen**
- Das Ergebnis ist eine **hochwertige und formal korrekte Dokumentation** nach den Leitlinien der DHBW

Bachelorarbeit in Corona-Zeiten

- In der frühen Phase der Bachelorarbeitserstellung prüfen die beiden Betreuungspersonen bitte mit den Studierenden die konkrete **Umsetzbarkeit** des ursprünglich angemeldeten Themas, konkretisieren ggfs. im Einvernehmen.
- Bei einer deutlichen Veränderung der Themenstellung ist eine **erneute Anmeldung** (+ Genehmigung) erforderlich, die Studierenden sollen begleitend eine kurze Erläuterung per eMail senden.
- Alle Änderungen im Design der Arbeit: so **früh** wie möglich und so **konkret** wie möglich vereinbaren.
- Eine Bachelorarbeit kann (natürlich) im home-office ebenso entstehen wie an jedem anderen Arbeitsort.
- Die **Besprechungen** zur Bachelorarbeit finden normalerweise im Partnerunternehmen statt. In diesem Jahr bitten wir alle Beteiligten, bis auf weiteres auf **online-Formate** umzustellen.

Typische Konstruktionsmängel bei Bachelorarbeiten

Der Gegenstand der Bachelorarbeit ist häufig groß und komplex und **erfordert eine doppelte Reduktion**:

1. Was ist innerhalb des Gegenstands der Arbeit das genaue **Ziel der Arbeit**?

- Die Beantwortung **1er** zentralen Frage
- Die Erstellung von **n** konkreten Arbeitsergebnissen **in der Form xyz** für **Adressat p**

2. Wie soll **dieses Ziel methodisch** verfolgt/erreicht werden?

- Welche Methoden?
- In welcher Reihung ?
- Mit welchem Gewicht?
- Für welche Adressaten?

Gliederung

Vorläufiges Inhaltsverzeichnis

Die **Herstellung** eines klar fokussierten **Plans** für die Arbeit ist Verantwortung des Studierenden.

Die **Herstellung** der **Verbindlichkeit** dieses Plans i.S. eines **Design Freeze** ist Aufgabe der Betreuungspersonen (als Auftraggeber) der Arbeit.

2. Die relevanten Dokumente finden Sie im Studienportal:

<https://studium.dhbw-stuttgart.de/wiw/infos-fuer-partnerunternehmen-und-betreuer/betreuerinfos/>

The screenshot shows a web browser window displaying the DHBW Stuttgart student portal. The browser's address bar shows the URL: <https://studium.dhbw-stuttgart.de/wiw/infos-fuer-partnerunternehmen-und-betreuer/betreuerinfos/>. The page header includes the DHBW Stuttgart logo and the text 'Studierendenportal'. Below the header, there is a search bar and the text 'Wirtschaftsingenieurwesen'. The main content area is divided into two columns. The left column contains a navigation menu with the following items: 'Aktuelles / Termine', 'Pläne', 'Studienbetrieb', 'Highlights', 'Karrieren', 'FAQ für Studierende', 'Infos für Partnerunternehmen und Betreuer' (highlighted), 'Betreuerinfos', 'Termine', 'Praxispläne', 'Informationen für Dozierende', and 'News'. The right column contains the main content, which is titled 'Informationen zur Betreuung wissenschaftlicher Arbeiten'. Below the title, there is a paragraph: 'Im folgenden finden Sie als Partnerunternehmen und externer Betreuer weitere Informationen und Downloads. Allgemeine Infos zu den Wissenschaftlichen Arbeiten'. This is followed by several links: 'Studien- und Prüfungsordnung i.d.F.v. 29.09.2017', 'Leitlinien für die Wissenschaftlichen Arbeiten', 'Zentraler Downloadbereich der DHWB zur T2000 / T3100 / T3300', and 'Informationen zur Vertraulichkeit studentischer Arbeiten'. Below this, there is a section titled 'BETREUERINFOS zu einzelnen Arbeiten'. This section lists three types of work: 'T1000', 'T2000', and 'T3000'. Under 'T1000', there are links for 'Betreuerinfo T1000' and 'Bewertungsformular für die T1000'. Under 'T2000', there is a link for 'Betreuerinfos T2000' and a note: 'Schulungsunterlage T2000 (ab August 2018 verfügbar)'. Under 'T3000', there is a note: 'T3000 (gültig bis Jahrgang 2016)'.

Sie sollten folgende Dokumente kennen: (1/3)

1. Die Studien- und Prüfungsordnung
v.a. 3. Abschnitt – Bachelorarbeit; §19 bis §21
2. Die Modulbeschreibung zur Bachelorarbeit

„Mit der Bachelorarbeit zeigen die Studierenden, dass sie in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist auch ein **komplexes fachliches betriebliches Problem** mit Hilfe der in den Theoriephasen vermittelten Kenntnisse, wissenschaftlicher Arbeitsweise sowie der in den Praxisphasen erworbenen Fertigkeiten und Kenntnisse **selbständig und fristgerecht zu lösen**. Die Absolventen können die Ergebnisse ihrer Arbeit **nach wissenschaftlichen Grundsätzen und verständlich** darstellen. Die Absolventen können selbständig ingenieurmäßig arbeiten, sie nutzen aufgabenangemessene Methoden und können ihre Arbeit kritisch reflektieren. Sie nutzen bestehendes Fach- und Methodenwissen und erweitern es eigenverantwortlich. Die Absolventen sind in der Lage, auch in komplexen Aufgabenstellungen ihre Entscheidungen und ihr Handeln kritisch zu reflektieren und unter sozial-ethischen Gesichtspunkten zu beurteilen.“

Die Bearbeitungszeit beträgt 12 Wochen.

Sie sollten folgende Dokumente kennen: (2/3)

3. Die **Leitlinien der Fakultät Technik** (v.a. Kap. 7 – 9)

Vor allem die Anforderungen unter 7.2. sind nicht selbstverständlich in der konkreten Umsetzung. **Ich empfehle daher**, unseren Studierenden bereits während der Erstellung der Arbeit zu einem im Idealfall abgeschlossenen **Teilkapitel** eine sehr konkrete **inhaltliche und formale Rückmeldung** zu geben; erfahrungsgemäß sind die Erwartungen der Gutachter relativ heterogen und diesen auch nur teilweise explizit bewusst.

4. Die Dokumente unter „Bewertung von ... Bachelorarbeiten“ Nutzen Sie die Spielräume.

5. Hinweise für die Betreuer und Gutachter Kleine Unterschiede in den Formulierungen zu Erst- und Zweitbetreuungspersonen



Die inhaltlichen Kriterien im Bewertungsschema (Auszug)

Kriterium	Nicht bestanden 0 - 49 %	Sehr gut 91 - 100 %	Gewichtung im Bereich	Zielerreichung in %	gewichtete Punkte
Bereich					
Fachliche Bearbeitung (unter Berücksichtigung des Schwierigkeitsgrads)	Unzureichende Abhandlung des Themas, lediglich Lösungsansätze	Sehr gute Abhandlung des Themas bzgl. Lösungswege und Ergebnisse, zusätzl. Alternativen und Aspekte aufgezeigt	15	0%	0,0
Nutzung von Fachwissen	Geringe Kenntnis des Standes der Technik	Umfassende Kenntnisse, sehr gutes Fachwissen	10	0%	0,0
Einsatz von Methoden und Werkzeugen	Keine/wenig Nutzung von Ing. methoden u. Ing.werkzeugen zur Problemanalyse und Lösungsfindung	Bewußte Auswahl u. konsequenter u. fundierter Einsatz von Ing.Methoden und Ing.werkzeugen	15	0%	0,0
Umsetzbarkeit des Ergebnisses	Ergebnis im Sinne der Aufgabe praktisch nicht nutzbar	Sehr gutes Ergebnis, ohne Modifikationen umsetzbar oder bereits umgesetzt	5	0%	0,0
Kreativität	Keine eigenen Ideen; bekannte Lösungen werden nicht auf neue Situation übertragen	Viele eigene/originelle Ideen eingebracht und in neuen, erfolgreichen Lösungsansätzen umgesetzt	5	0%	0,0
Wirtschaftliche Bewertung	Kein oder kaum wirtschaftliches Denken in der Lösung	Sehr gutes wirtschaftl. Denken i.d. gesamten Lösung; Zus.hänge bedacht, nichtfinanz. Vorteile erkannt	5	0%	0,0

Kriterien zur wiss. Arbeitsweise (Auszug)

Kriterium	Nicht bestanden 0 - 49 %	Sehr gut 91 - 100 %	Gewichtung im Bereich	Zielerreichung in %	gewichtete Punkte
Bereich					
Selbstständigkeit, Eigeninitiative	Umfangreiche Unterstützung notwendig	Hervorzuhebende Selbstständigkeit und Eigeninitiative	5	0%	0,0
Systematik	Keine erkennbare Systematik in Vorgehen und Ergebnis	Methoden konsequent eingesetzt, Prioritäten sinnvoll gesetzt, klare Konzentration auf das Wesentliche, klare inhaltliche Struktur	10	0%	0,0
Dokumentation	Erhebliche Mängel in der Dokumentation, unvollständig und unklar	Durchgängig log. Gliederung und Gedankenführung, präzise Texte, prägnante Zus.fassg., aussagekräftige Beispiele, Grafiken usw., sehr guter sprachl. Ausdruck	10	0%	0,0
Literatur-recherche	Kaum Literatur, Literaturverzeichnis fehlt oder ist mangelhaft	Sehr umfangreiche und breite Literaturrecherche unter Einbeziehung aktueller Artikel	10	0%	0,0
Verwendung der Literatur	Literaturangabe ohne Verwendung, kommentarloser Verweis auf Literatur	Zusätzlich gründliche, zielgerichtete und kritische Reflexion, Entwicklung eigener Interpretationen / Lösungen	10	0%	0,0
Notenvorschlag (zu ergänzen durch die "Erläuterung der Bewertung")					n/a

Im **Bewertungsformular** nehmen Sie sich bitte Zeit für ein richtiges Gutachten, **hier** legen Sie auch die Note fest:

Bereich	Inhaltliche Bearbeitung
Fachliche Bearbeitung	
Nutzung von Fachwissen	
Einsatz von Methoden und Werkzeugen	
Umsetzbarkeit des Ergebnisses	

Die Benotung sollten im Quervergleich angemessen sein-

Noten von 1.5 und besser sind für herausragende Arbeiten mit vielen „sehr guten“ Kriterienausprägungen vorbehalten.

Bleiben Sie als Gutachter bitte in einer Balance von „genau“ und „gütig“.

Noten besser als „gut“ (2,0) sollen im Gutachten besonders ausführlich kommentiert werden.

Mit Ihrer Note für die Bachelorarbeit bewerten Sie nicht den Fleiß oder die Freundlichkeit des Studierenden, auch nicht Aspekte der Persönlichkeit, die Ihnen als charakterlicher Mangel erscheinen.

Ihre Bewertung kann vom Studierenden eingesehen werden.

„Sie betreuen einen Studierenden und bewerten die Arbeit“

Transparenz und Fairness

Sie sollten folgende Dokumente kennen: (3/3)

6. Vertraulichkeitserklärung der Zweitgutachter

Geheimhaltungspflicht: Alle Informationen mit Geheimhaltungswert, die im Rahmen von Lehrveranstaltungen, aber auch während der Zuordnung von Themen von Bachelorarbeiten zu den Zweitgutachtern und vor allem während der eigentlichen Zweitbetreuung der Bachelorarbeiten bekannt werden, unterliegen der Geheimhaltungspflicht. Dies gilt insbesondere auch für Informationen, die Ausbildungsstätten betreffen. Diese dürfen auch nach Abschluss des Prüfungsverfahrens nicht an Dritte weitergegeben werden. Offen gelegte Informationen dürfen nur im Rahmen der Betreuung und Begutachtung der Bachelorarbeit verwendet werden. Die Informationen sind mit gebotener Sorgfalt zu behandeln und zu schützen. Von der Geheimhaltungspflicht sind Informationen ausgenommen, die offenkundig oder allgemein bekannt sind.

Ich verpflichte mich zur vollständigen Berücksichtigung und Wahrung der Geheimhaltungspflicht.

.....
Ort, Datum

.....
Unterschrift des Zweitgutachters

Überprüfen Sie bitte die Daten, ergänzen und korrigieren Sie diese bitte ggfs. und senden Sie uns bitte die unterschriebene Erklärung zur Übernahme der Zweitbetreuung und der damit verbundenen Geheimhaltungspflicht umgehend wieder zu. Für den Beginn der Zweitbetreuung benötigen wir die Geheimhaltungserklärung bzw. können Partnerunternehmen diese verlangen.

7. Abrechnung für die Zweitgutachter

Bitte berücksichtigen Sie, dass Ansprüche auf Erstattung von Reisekosten 6 Monate nach Reiseantritt verfallen. Es gelten die Regelungen des Landesreisekostengesetzes Baden-Württemberg i.d.a.F.

Zum Umgang mit vertraulichen Inhalten in der Arbeit

1. Betreuungspersonen sind zur Vertraulichkeit explizit verpflichtet.
2. Dennoch kann es gewünscht sein, einzelne Inhalte des bearbeiteten Projektes nicht im Detail zu veröffentlichen.
3. Klären Sie das bitte möglichst in der ersten gemeinsamen Besprechung:

Im Idealfall gibt es hierzu keine Auflagen, das erhöht die Qualität der Arbeit und erleichtert den Studierenden die Verschriftlichung.

Ggfs. können konkrete Daten auch maskiert werden, also durch „mögliche typische“ Daten ersetzt werden.

„Schwärzungen“ von Inhalten in der Arbeit sind nicht gestattet.

Falls Inhalte gar nicht veröffentlicht werden sollen, sind diese „out of scope“,

dürfen daher in der Bachelorarbeit nicht als Ziel verfolgt werden.

3. Die Anforderungen an eine Bachelorarbeit

Zunächst gelten die Anforderungen aus dem **Bewertungsschema**.

Die kommenden 3 Folien wurden im „Wissenschaftlichen Arbeiten“ mit den Studierenden besprochen, da besonders hier häufige Mängel festgestellt werden:

1. Das Verhältnis von Theorie und Praxis
2. Zur kritischen Perspektive
3. Wissenschaftlich-kritische Literaturarbeit

Zum Verhältnis von Theorie und Praxis (v.a. T2000, T3000, T3300)

In vielen Fällen ist das Verhältnis von theoretischen und praktischen Aspekten eines Themas in den wissenschaftlichen Arbeiten nicht ausbalanciert:

- Die **dargestellte Theorie (+ andere Grundlagen)** soll **praktisch relevant** sein, d.h. sie muss für die praktische Umsetzung eine erkennbar wichtige Rolle spielen.
- Ein **Praxisteil soll** (wo immer möglich) **theoretisch fundiert** sein, wo es also Theorie gibt zur Gestaltung einer konkreten Aufgabe, soll diese zur Erhöhung der Festigkeit der Erarbeitung **grundgelegt** werden.

Vermeiden Sie irrelevante Theorie genauso wie nichtfundierte Umsetzungen. So ergibt sich das beste Verhältnis von Theorie und Praxis.

Blähen Sie den Theorieteil nicht auf
und vermeiden Sie reine Hemdsärmeligkeit im Praxisteil

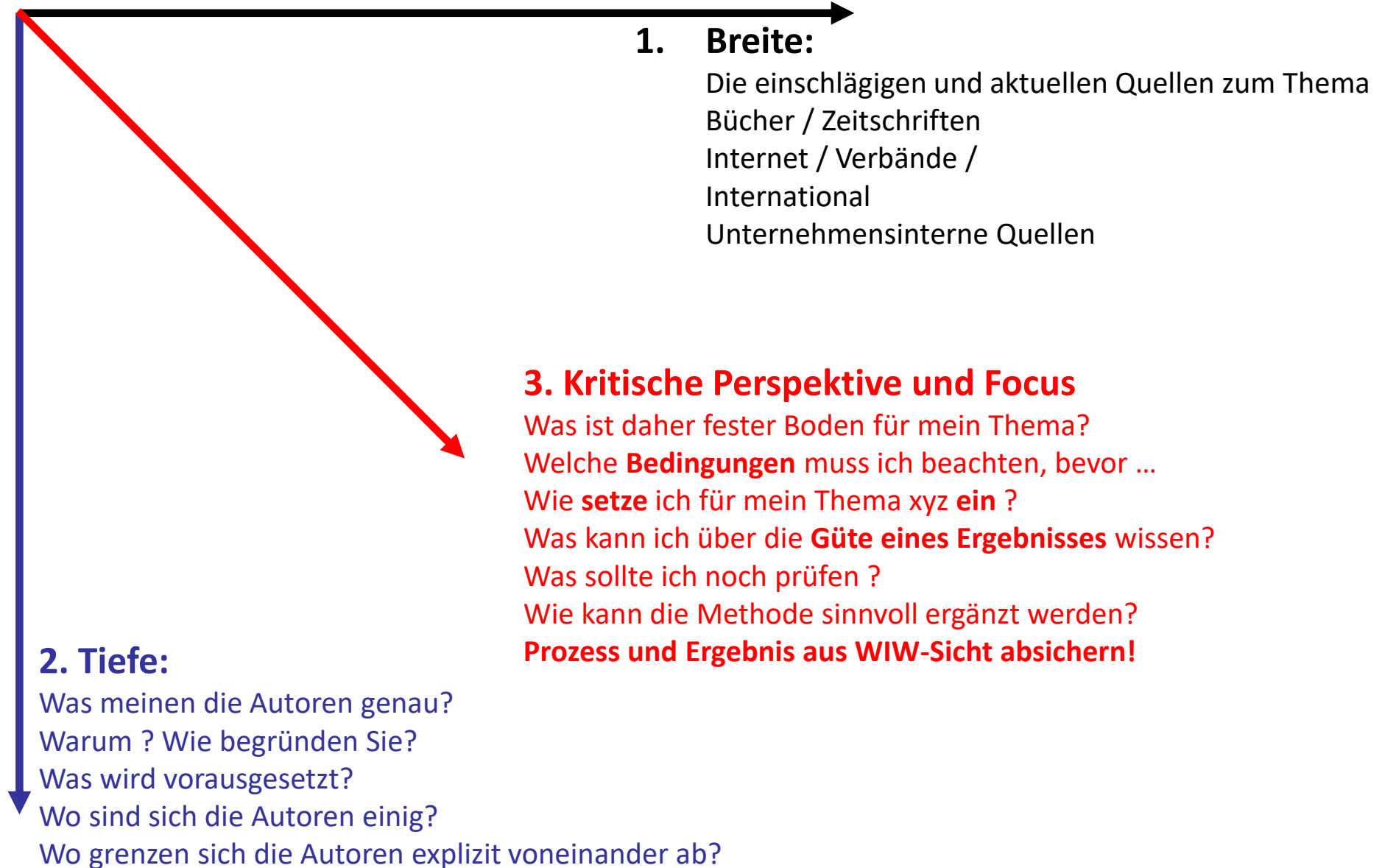
„Festigkeit“: Zur kritischen Perspektive (für alle Arbeiten)

Unbedingt vermeiden: Unkritische, nur fleißige Zusammenfassungen von Quellen

Gütekriterium wissenschaftlichen Arbeitens ist die Festigkeit eines Gedankens, einer Methode, eines Ergebnisses.

3 Prüfkategorien für die Festigkeit:

- **Reiben Sie „Theorie an Theorie“:** worin unterscheiden sich (warum?) die guten Autoren? Und dann erstellen Sie ggfs. mutig eine **kritisch vermittelte Synthese der Theorie**.
- **Reiben Sie „Theorie an Praxis“ und „Praxis an Theorie“:** Was taugt die Theorie in der konkreten Anwendung? Was taugt die Praxis angesichts der Theorie? Und dann leiten Sie ggfs. mutig Ideen zur **Weiterentwicklung** der Theorie und der Praxis ab.
- **Reiben Sie „Praxis“ an „Praxis“:** Wie wird es in Werk 1 gemacht und wie in Werk 2? Wie wurde es früher gemacht und wie jetzt? Wie wird es beim Wettbewerber gemacht (Benchmarking) und wie bei uns? Und dann leiten Sie ggfs. mutig Ideen zur Verbesserung des Praxisfeldes ab.



Die Schlussabnahme

„Durchschnittlich 20 Mängel treten während des Bauverlaufs auf, bei der Schlussabnahme werden etwa zehn weitere entdeckt.“



Präsentation in der Abteilung:

Wie passt das Erreichte zum Plan?
Tragfähigkeit des Fundamentes?
Wackelt nichts?
Würden Sie selbst auch einziehen?

Reflektieren Sie selbst:

Das erzielte Ergebnis **und**
den gesamten Prozess der Arbeit

<https://www.bauenplus.de/news/?id=1431>

4. Begutachtung und Bewertung als Prozess

Freiheit der Wissenschaft: Sie handhaben das, wie es Ihnen selbst und Ihrem Anspruch an eine Bachelorarbeit entspricht.

Transparenz: Überlegen Sie schon während der Betreuung, was für Sie besonders wichtig ist und was das in einer konkreten Umsetzung in der Bachelorarbeit bedeutet **und teilen Sie Ihre Erwartungen den Studierenden möglichst mit.**

Rückmeldungen vor Abgabe der Arbeit: Manche Gutachter korrigieren einige Seiten der Arbeit deutlich vor der eigentlichen Abgabe, um den Studierenden sehr konkrete Rückmeldungen geben zu können. Dies ist eine gute Praxis, aber keine Pflicht.

Die Studierenden händigen Ihnen ein **Korrektorexemplar** aus nach Ihrem Wunsch, dieses verbleibt auch nach der **Korrektur** bei Ihnen.

Nach Abschluss der Korrektur und der Begutachtung unterschreiben Sie bitte (nur) das **Bewertungsformular** und **schicken das unterschriebene Formular und das Schema per eMail** an das Sekretariat WIW, Frau Fritsch: gutachten-wiw@dhbw-stuttgart.de

Die **Studierenden können Formular und Schema einsehen**, es spricht daher nichts dagegen, wenn Sie nach erfolgter Begutachtung den Studierenden eine Kopie der beiden Dokumente zukommen lassen, bspw. auch als Basis für das **Abschlussgespräch**.

Das **Abschlussgespräch** mit den Studierenden ist ausdrücklich vorgesehen, bieten Sie das bitte von sich aus an, die meisten Studierenden werden das Angebot gerne annehmen.

In manchen Jahren **evaluiere** ich die **Betreuung** der Wissenschaftlichen Arbeiten.

Zum **gesamten Verfahren** können Sie mir gerne jederzeit Kritik und Vorschläge äußern.

Zur Rolle von Erst- und Zweitgutachter

Aufgabe Erstbetreuer (im Unternehmen)

- Die Themenstellung mit klar definierten Zielen/Ergebnissen vorgeben. Das Thema ist so einzugrenzen, dass eine eigenständige und vollständige Bearbeitung im Zeitrahmen möglich ist.
- Sicherstellen eines strukturierten und begründeten Vorgehens, das zu einer fundierten praktischen Problemlösung führt.
- Operative Betreuung durch Überwachung des Fortschritts (Meilensteine).
- Die Bachelorarbeit bewerten und detailliertes Feedback geben

Aufgabe Zweitbetreuer (von der Hochschule)

- Sicherstellen einer abgegrenzten und im Rahmen der Bachelorarbeit bearbeitbaren Themenstellung mit akademischem Anspruch.
- Prüfen der methodischen Vorgehensweise und Vereinbaren von konkreten Meilensteinen.
(In der Regel zwei Termine vor Ort.)
- Anhand regelmäßiger Statusberichte den Fortschritt der Arbeit überwachen und ggf. für spezifische Rückfragen bereitstehen
- Bewertung der Bachelorarbeit und Durchführen eines Abschlussgesprächs

Im Zweifelsfall?

Es ist eine gute Praxis, den **Erstgutachtern die Lufthoheit** über die inhaltlichen Fragen in der Umsetzung zu überlassen.

Zweitgutachter haben mehr die **Aufgabe eines Controllers** im Projekt.

Erst- und Zweitgutachter*in mögen sich bitte in wichtigen inhaltlichen und auch formalen Fragen abstimmen, das geschieht in den meisten Fällen während der Erstellung der Arbeit auf Initiative des Studierenden. Basis hierfür sind die in dieser Schulung vorgestellten Dokumente.

Die StudPrO bestimmt in §20 (3):

“Bei einem Unterschied von mehr als einem ganzen Notenwert wird vom Prüfungsausschuss eine dritte Prüferin oder ein dritter Prüfer bestellt, die oder der die Note festsetzt. Dabei gelten die von der ersten Prüferin oder dem ersten Prüfer und der zweiten Prüferin oder dem zweiten Prüfer erteilten Notenwerte als Grenzwerte.“

Ich selbst betreue das ganze Thema „Wissenschaftliches Arbeiten“ bei uns in WIW an der DHBW-S, habe aber keinerlei Weisungsrecht oder Notengebungsbefugnis bei einzelnen Bachelorarbeiten. Daher verzichten Sie bitte im Normalfall darauf, mich für inhaltliche oder formale Fragen hinzuzuziehen.

Nach der Benotung: Ein Auswertungsgespräch, bitte

Ziele des Feedback-Gesprächs

- 1 Notengebung erläutern
- 2 Besondere Leistungen herausstellen
- 3 Verbesserungspotential aufzeigen
- 4 Respektvolles persönliches Feedback (optional)



Tipps zum Feedback

- Ich-Botschaften:** Stellen Sie Ihre persönlichen Wahrnehmungen dar
- Sachlich nicht persönlich:** Beschreiben Sie, ohne die Person zu bewerten (Feedback ist frei von Vorwürfen.)
- Konkret nicht pauschal:** Beziehen Sie sich auf konkrete Einzelheiten und Beobachtungen
- Konstruktive Verbesserungen:** Zeigen Sie konkret auf, wie die spezifische Situation hätte verbessert werden können

Je besser Sie die Arbeit korrigiert haben, desto leichter ist das Gespräch.
Geben Sie auch Rückmeldungen zum Prozess der Zusammenarbeit.
Mutige Gutachter erbitten selbst auch ein Feedback von Studierenden.

5. Praktische Fragen

Die **Abgabefrist** für Bachelorarbeiten ist Montag, 31.08.2020, 17 Uhr.

Vereinbaren Sie mit den Studierenden die Form der Abgabe Ihres **Korrektorexemplars**, wie es Ihnen nützlich scheint (Normalfall: gedruckt).

Geben Sie **Ihre Gutachten in beiden Teilen** per eMail unterschrieben bitte bis spätestens 18.09.2020 in unserem Sekretariat ab.

Das Korrektorexemplar verbleibt bei Ihnen.

Rechnen bitte mit den Gutachten die Betreuung ab. **Fahrtkosten** und **Übernachungskosten** werden erstattet, müssten aber ggfs. innerhalb von 6 Monaten nach Reiseantritt geltend gemacht werden!

DHWB Stuttgart
Fakultät Technik Studiengang WIW
z. Hd. Frau Fritsch
Jägerstrasse 56
70174 Stuttgart

Bitte senden Sie uns per eMail

1. Ihre beiden Gutachten an:

gutachten-wiw@dhbw-stuttgart.de

2. ggfs. Ihre Abrechnung an:

sekr-wiw@dhbw-stuttgart.de

Betreuung: für Lernerfolg und Entwicklung der Studierenden

Tipps für Betreuer

- ✓
- ✓
- Konkretes Ziel/Fragestellung vorgeben
- Auftrag mit dem Studierenden klären
 - Formuliere Problemstellung und Zielsetzung des Studierenden besprechen
 - Methodisches Vorgehen, aussagekräftigen Meilenstein-Plan und strukturierte Gliederung einfordern
- ✓
- Fortschritt überwachen
 - Regelmäßig Status berichten lassen
 - Falls erforderlich, kritisch nachfragen und steuernd eingreifen
 - Konkrete Rückfragen beantworten
- ✓
- Die Arbeit begründet bewerten
- ✓
- Feedback an den Studierenden geben

Tipps für Studierende

- ✓
- Zielsetzung spezifizieren und mit Betreuer abstimmen
- ✓
- Methodisches Vorgehen und Meilensteinplan erarbeiten
- ✓
- Projekt eigenverantwortlich vorantreiben
- ✓
- Regelmäßig oder zu den Meilensteinen dem Betreuer den Stand melden
- ✓
- Fragestellungen an den Betreuer präzise formulieren und Lösungsvorschlag mitliefern

Kornmeier, M. (2016). Wissenschaftlich schreiben leicht gemacht für Bachelor, Master und Dissertation

Theissen, R.M. (2017). Wissenschaftliches Arbeiten

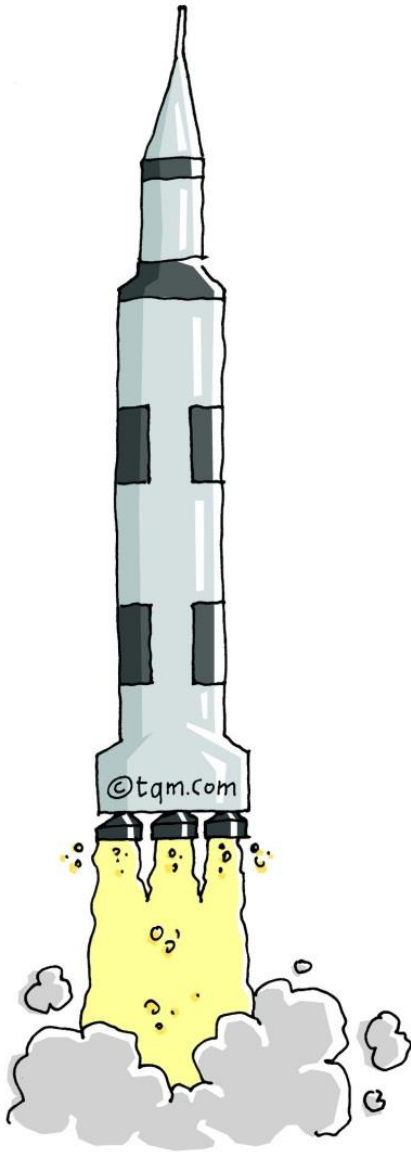
Schnell, R./ Hill, P. / Esser, E. (2013). Methoden der empirischen Sozialforschung

Zangemeister, C. (2014). Nutzwertanalyse in der Systemtechnik: Eine Methodik zur multidimensionalen Bewertung und Auswahl von Projektalternativen

Anmerkungen, Fragen, Wünsche?



Vielen Dank für Ihr Engagement im Studiengang WIW



Prof. Dr. Georg Fehling
Studiengangsleitung
Duale Hochschule Baden-Württemberg Stuttgart
Kronenstraße 40
70174 Stuttgart
Tel. 0711 - 1849 860
Tel. 0177 - 898 7228
georg.fehling@dhbw-stuttgart.de